

**ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΓΕΩΠΟΝΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΩΝ -
ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ
Β. ΕΛΛΑΔΟΣ
ΜΕΛΟΣ Π.Ο.Σ.Ε.Γ**

Ημερ. : 10/02/ 2010
Αρ. Πρωτ. : 129

Πληροφορίες :

Λαζαρίδου Μαρία (Πρόεδρος),
Παπασαραφιανός Σαραφιανός (Αντιπρόεδρος)
Τηλ.: 2343022400 - 2371023643
Fax : 2343024250 - 2343020201
Έδρα Βενιζέλου 64 Θεσσαλονίκη
ΤΘ 13 Πολύκαστρο Κιλκίς
Email: geop.melet@gmail.com

ΠΡΟΣ :

Γραφείο Υπουργού ΥΠΑΑΤ
Κο. **Σκανδαλίδη Κωνσταντίνο**
Αχαρνών 2 10175 Αθήνα
Γραφείο Υφυπουργού ΥΠΑΑΤ
Κα. **Αποστολάκη Μιλένα**
Αχαρνών 2 10175 Αθήνα
Γραφείο Ειδ. Γραμματέα Κοινοτικών
Πόρων και Υποδομών
Κο. **Διβάρη Ευάγγελο**
Λ. Αθηνών 58 , 104 41 – Αθήνα
Fax:210/5275143
E.mail: egkp@mou.gr

ΚΟΙΝ:

- 1.Γραφείο Πρωθυπουργού
Κο. **Παπανδρέου Γεώργιο**
dialogue@politicalforum.gr
- 2.Γραφείο Αντιπροέδρου Κυβέρνησης
Κο. **Πάγκαλο Θεόδωρο**
Ζαλοκώστα 10, 10671 Αθήνα
office@antiproedros.gov.gr
- 3.ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ
ΠΑΑ - ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ
Λ. Αθηνών 54-56 104 41 (ΑΘΗΝΑ)
Κο. **Πούμπουρα Γεώργιο**
Κο. **Τσιατούρα Ευθύμη**
4. **ΠΟΣΕΓ,**
- 5.Επιτροπή του ΓΕΩΤΕΕ
Κο. **Χαμπίδη Δημήτριο**
6. **ΜΜΕ**

Κύριε Υπουργέ
Κυρία Υφυπουργέ
Κύριε Ειδ. Γραμματέα

Στην προσπάθειά μας να βοηθήσουμε στο να ανατραπεί το θολό κλίμα και η αναστάτωση στον αγροτικό επενδυτικό κόσμο που προκάλεσαν η ΥΑ 11308/16-11-2010 και η ΥΑ της πρόσκλησης 146/11-1-2011, παρακαλούμε να δεχτείτε τις παρατηρήσεις μας που απορρέουν από την σχολαστική τους ανάλυση.

Α. ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΥΑ 11308/16-11-2010 Λεπτομερειών εφαρμογής

Προτείνεται η συμπλήρωση των συνδυασμών επενδύσεων και στόχων του άρθρου 4 της ΚΥΑ (πέραν των ήδη προτεινόμενων στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1 της υπ. Αριθ. 11308/16-11-2010 ΥΑ Λεπτομερειών εφαρμογής) με τα κάτωθι:

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1

ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΕΠΙΔΟΣΗΣ ΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΚΗΣ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗΣ

ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ ή ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ	ΣΤΟΧΟΣ ΠΟΥ ΕΠΙΤΥΓΧΑΝΕΤΑΙ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
Εισαγωγή στην εκμετάλλευση (όχι μόνον αντικατάσταση - π.χ. Ν. Γεωργοί που δεν διαθέτουν στην υφιστάμενη κατάσταση) Γ. Ελκυστήρα σύγχρονης τεχνολογίας Φάσης ΙΙΙΑ ή μεταγενέστερης.	4,6,10	
Ανόρυξη και εξοπλισμός αρδευτικής Γεώτρησης	4, 10	
Εισαγωγή στην εκμετάλλευση γεωργικών (π.χ. άροτρα, δισκοσβάρνες, καλλιεργητές, πλατφόρμες κ.λ.π.) και κτηνοτροφικών (π.χ. ενσιροδιανομείς κ.λ.π.) παρελκομένων δηλ. πέραν του εξοπλισμού "ακριβείας"(??) και των παρελκομένων πολυμηχανημάτων(???) που ήδη αναφέρονται στον πίνακα του Παραρτήματος 1.	4, 8, 9, 10	
Επενδύσεις μεταποίησης των προϊόντων της εκμετάλλευσης (κτιριακές εγκαταστάσεις και μηχανολογικός εξοπλισμός)	3, 8, 10, (11)	
Επενδύσεις αποθήκευσης των προϊόντων της εκμετάλλευσης (αγροτικές αποθήκες)	3, 8, 10	
Βελτίωση και εξοπλισμός υφιστάμενων κτηνοτροφικών εκμεταλλεύσεων (δεδομένου ότι προσαρμόζονται στα Κοινοτικά Πρότυπα και τις Εθνικές Προδιαγραφές), π.χ. αρμεκτικό συγκρότημα, παρακευαστήρια ζωοτροφών, σιλό, αυτόματη διανομή τροφής κ.λ.π.	2, 3, 8, 10	

Β. ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΥΑ 146/11-01-2011 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

1) Άρθρο 11(ΥΑ 146), ΠΑΡΑΓΡ. 1.β. "Μέγιστος Προϋπολογισμός 180.000 ευρώ για i)Μηχανολογικό και λοιπό εξοπλισμό (τρακτέρ-παρελκόμενα -συγκομιδής κ.λ.π) ii) Αρδευτικά, iii) Έγχειρες Βελτιώσεις και iv) εγκαταστάσεις πολυετών φυτειών.." Το ποσόν είναι πολύ μικρό για το εύρος των επενδύσεων Φυτικής Παραγωγής στο οποίο αναφέρεται, ειδικά σε εκμεταλλεύσεις μεγάλης καλλιέργειας ή μεγάλης καλλιέργειας και δενδροκομίας. **Προτείνουμε να αυξηθεί ο μέγιστος προϋπολογισμός στις 300.000 ευρώ. Δεν μπορεί να επιδοτούνται οι ΑΠΕ έως 200.000 ευρώ ενώ οι επενδύσεις στη φυτική παραγωγή , κύριο μοχλό του πρωτογενή μας παράγοντα έως 180.000 ευρώ!**

2)ΚΟΑ ΟΠΩΡΟΚΗΠΕΤΙΚΩΝ, ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1 (ΥΑ 146/11-01-2011), ΠΑΡΑΓΡ. 1.2.1.α) για την τεκμηρίωση που απαιτείται για τους "λοιπούς δικαιούχους" για επενδύσεις σε κλάδους παραγωγής οι οποίοι εμπίπτουν στην ΚΟΑ οπωροκηπευτικών (επενδύσεις έως 50.000 ευρώ- **ακόμη και τα θερμοκήπια λαχανικών !**), απαιτείται σχετική βεβαίωση από οργάνωση/ομάδα παραγωγών στην οποία να αναφέρονται αφενός οι επενδύσεις που έχουν ενταχθεί - από την ομάδα- σε επιχειρησιακό πρόγραμμα, αφετέρου δε ότι δεσμεύεται (η ομάδα) να μην αιτηθεί στο επόμενο επιχειρησιακό πρόγραμμα επενδύσεις ίδιες με εκείνες που αιτείται ο δικαιούχος.

ΠΡΩΤΟΝ : Είναι μάλλον αδύνατον να δοθεί η παραπάνω βεβαίωση και ειδικά με δέσμευση για το μέλλον από οποιαδήποτε ομάδα/οργάνωση παραγωγών!!!.

ΔΕΥΤΕΡΟΝ : Τι παραστατικό απαιτείται για "λοιπούς δικαιούχους" (όχι Ν. Γεωργούς) που δεν ανήκουν σε οργάνωση / ομάδα παραγωγών και ειδικά για Νομούς στους οποίους δεν δραστηριοποιείται αντίστοιχη ομάδα/οργάνωση ?? **Προτείνεται Υπεύθυνη Δήλωση όπως στην περίπτωση των Ν. Γεωργών** (εδάφιο β της παραπάνω παραγράφου).

3)ΚΟΑ ΕΛΙΑΣ & ΕΛΑΙΟΛΑΔΟΥ, ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1 (ΥΑ 146/11-01-2011), ΠΑΡΑΓΡ. 1.3. για την τεκμηρίωση που απαιτείται με σχετική βεβαίωση από ΟΕΦ στην οποία να αναφέρονται αφενός οι επενδύσεις που έχουν ενταχθεί σε πρόγραμμα δράσης, αφετέρου δε ότι δημεύεται (η ΟΕΦ) να μην αιτηθεί στο επόμενο πρόγραμμα δράσης επενδύσεις ίδιες με εκείνες που αιτείται ο δικαιούχος. Η παραπάνω βεβαίωση και ειδικά με δέσμευση για το μέλλον, είναι μάλλον αδύνατον να δοθεί από οποιαδήποτε ΟΕΦ!!!.

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: ΓΙΑ ΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ (ΥΠ. ΑΡΙΘ. 2 & 3), ΘΑ ΗΤΑΝ ΣΚΟΠΙΜΟ ΝΑ ΔΟΘΕΙ ΑΠΟ ΑΡΜΟΔΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΣΑΣ ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΜΕ ΤΙΣ ΑΝΑ ΠΕΡΙΟΧΗ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΜΕΝΕΣ ΤΟΣΟ ΟΜΑΔΕΣ/ΟΡΓΑΝΩΣΕΙΣ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΤΗΣ ΚΟΑ ΟΠΩΡΟΚΗΠΕΥΤΙΚΩΝ, ΟΣΟ ΚΑΙ ΟΕΦ ΤΗΣ ΚΟΑ ΕΛΙΑΣ ΚΑΙ ΕΛΑΙΟΛΑΔΟΥ.

4) ΜΕΛΙΣΣΟΚΟΜΙΑ, ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2 (ΥΑ 146/11-01-2011), ΠΑΡΑΓΡ. 2.1.9. β) Απαιτούνται εγκαταστάσεις επεξεργασίας μελιού με προδιαγραφές HACCP εάν η εκμετάλλευση είναι μικτή (π.χ. Φυτική και Μελισσοκομία) αλλά οι επενδύσεις αφορούν μόνον την Φυτική και ο κλάδος της Μελισσοκομίας παραμένει ως έχει ???

Γ. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1) Η βαθμολογία που προτείνεται με την υπ' αριθ. 145/11-01-2011 Απόφαση, θέτει εκτός δικαιώματος υποβολής σχεδόν το σύνολο των εκμεταλλεύσεων της Φυτικής κυρίως Παραγωγής. **Αξιοσημείωτο είναι ότι οι πρώην καπνοπαραγωγοί, όπου έχουν εξασφαλισμένα υψηλότερα κονδύλια, εξαιτίας της απαιτούμενης αρχικής βαθμολογίας δεν μπορούν να ενταχθούν- δηλ. δεν μπορούν να καταθέσουν φάκελο υποψηφιότητας!** Προτείνεται ο εξορθολογισμός (κατόπιν διαλόγου) τόσο των επιμέρους κριτηρίων, πολλά από τα οποία είναι έξω από την δυνατότητα του παραγωγού όσο και αν θέλει να συμμορφωθεί με αυτά (π.χ. RICA, Τρομώδης Νόσος, Προστασία Λιμνών, Ενεργειακά Φυτά κ.λ.π.), όσο και των κατώτερων ορίων που τέθηκαν για να είναι "παραδεκτή" η πρόταση.

2) Τα κονδύλια που διατίθενται για του Νέους Γεωργούς (50 εκατ. Ευρώ) αλλά και για τους "Λοιπούς Δικαιούχους" (100 εκατ. Ευρώ), είναι πολύ λίγα εάν λάβουμε υπόψη: α) την δυναμική του Προγράμματος όπως αυτή διαφαίνεται από την πορεία κατά την Γ' Προγραμματική Περίοδο, β) την περίοδο αναμονής χωρίς να τρέχουν Σχ. Βελτίωσης από το 2006 έως σήμερα, τον μεγάλο αριθμό Ν. Γεωργών Μέτρου 112 οι οποίοι μέσω του Σχεδίου Δράσης τους εκδήλωσαν πρόθεση και δεσμεύτηκαν για υλοποίηση επενδύσεων και δ) την μεγάλη ανάγκη που υπάρχει για επενδύσεις και αναδιαρθρώσεις στον Γεωργοκτηνοτροφικό Τομέα.

Δεδομένου μάλιστα ότι ο Υπουργός κατά την ομιλία του σε ημερίδα στην Θεσσαλονίκη (04/02/2011) δήλωσε ότι υπάρχουν επιπλέον 200 εκατ. Ευρώ για επαναπροκήρυξη Σχεδίων Βελτίωσης στο άμεσο μέλλον, **προτείνουμε την κατανομή επιπλέον κονδυλίων στην παρούσα προκήρυξη.**

3) Δεδομένου ότι η υποβολή των Φακέλων Υποψηφιότητας ξεκινά στις 18/02/2011, υπάρχουν πολλά τεχνικά προβλήματα τα οποία πρέπει να λυθούν προκειμένου να είναι δυνατή η έγκαιρη προετοιμασία τους από τους Μελετητές. Ενδεικτικά αναφέρουμε:

α. Δεν υπάρχει έτοιμη η "φόρμα" της ηλεκτρονικής υποβολής που απαιτείται, ώστε έγκαιρα να μπορεί να δουλευτεί, να διορθωθεί και να αποθηκευτεί, ώστε να υπάρχει η ετοιμότητα υποβολής της, ειδικά μάλιστα σε έναν τρόπο υποβολής που δεν είναι δοκιμασμένος.

β. Δεν υπάρχει ο τύπος υπολογισμού της Ιπποδύναμης Γεωργικού Ελκυστήρα.

γ. Δεν υπάρχει υπόδειγμα ή εγκεκριμένος τύπος για τις επιμέρους μελέτες και τεκμηριώσεις που απαιτούνται (π.χ. αρδευτική κ.λ.π.)

δ. Οι δείκτες (ΜΑΕ / ΑΠΑ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 5) είναι ελλιπής, καθώς δεν αναφέρονται π.χ. ΜΑΕ και ΑΠΑ μεταποίησης, σαλιγγαροτροφίας κ.λ.π.

4) Η διαδικασία υποβολής περιγράφει ένα **άκρως συγκεντρωτικό σύστημα** με την συγκέντρωση των Φακέλων Υποψηφιότητας (ηλεκτρονικά και σε έντυπη μορφή) στις υπηρεσίες του Υπουργείου, **ενώ ταυτόχρονα δεν λαμβάνεται καμία δέσμευση μέσα από τις σχετικές αποφάσεις (ΚΥΑ, ΥΑ κ.λ.π) για το χρονοδιάγραμμα από την καταληκτική ημερομηνία υποβολής έως την ημερομηνία λήψης της απόφασης για την έγκριση ή μη του Φακέλου Υποψηφιότητας.**

Με Εκτίμηση

Η Πρόεδρος Λαζαρίδου Μαρία

Ο Γ.Γραμματέας Τόλης Αντώνης

